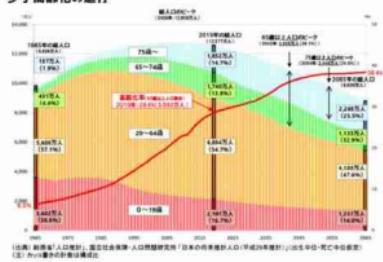


少子高齢化と財政

少子高齢化の進行



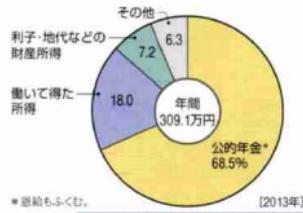
【平成2年度と令和元年度における国的一般会計入出戻の比較】



社会保障給付費の財源の内訳



高齢者世帯の所得と公的年金



主な介護サービス



【資料】東京書籍『新しい社会 公民』2016年 p.153

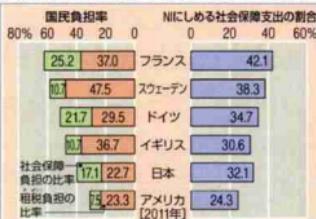
社会保障の二つの型

支給型（スクーデンなど）	大賄費（フランスなど）
財産 税税中心	保障費中心
対象 全ての国民に対して、統一的な制度によって、平等に保障する。	商工業者、農業者、使用者など社会階層ごとに異なる制度によって保障する。
保険料 保険料は業種など全国一律の一括料金	所得の上位に課して保険料を納付
負担 免除、疾病、老齢、死亡などの場合の場合は、同一の割合で負担する（医療の原則として無理）。	失業、疾病、老齢、死亡などの場合は、他の保障機関の額に比例した負担を免除。
扶養 幸運が平等な社会の理想的な実現である。	経済状況により保険料の交付額は拡大し、財政が逼迫しなれば、給付標準を改められる。
規制 低所得層の所得水準を基準に保険料を定められて、財政難で給付水準がなくなる。	給付水準に上下的範囲が生じて、保障がたって差別的にならない。

東京法令ビジュアル公民 p.129

国民負担率

国民所得にしめる社会保障支出の割合



各国の消費税(付加価値税)



社会保障を持続する方法はあるのか

- ・ A 北ヨーロッパの国々のように社会保障を手厚くするべきだ。そのため、所得税や消費税の増税などの国民の負担も大きくななければならぬ。
- ・ B 今の社会保障の水準でもぎりぎりだ。国債残高を減らしながら、この水準を維持すべきであり、そのためには増税などの負担の増加はやむを得ない。
- ・ C これ以上の税の負担はいやだから、今の税負担の水準を維持すべきだ。だから、国債残高を減らすために社会保障の給付が少なくなつても仕方ない。
- ・ D アメリカのように、もっと、国民の負担を少なくすべきだ。その分、社会保障の給付が少なくなつても仕方がない。個人で民間の保険に入るべきだ。

立場によって異なる思い

- ア 子育てをしている人 … 子どもを育てるにはお金がかかります。子育て世代への手当を厚くして、負担は軽くしてほしいです。
- イ 所得の少ない若者 … 最近は仕事内容が高度になり、若者の安定した就業先が少なく、雇用が不安定で、やむなく非正規雇用で働く仲間も很多です。働く人たちへの支援を充実とともに、負担はどの世代も平等にしてほしいです。
- ウ 定年退職した高齢者 … 仕事を定年退職すると、生活費を年金にたよらざるを得ません。高齢になるとほど身体が不自由になることも多く、年金や介護サービスを充実して、高齢者への負担は軽くしてほしいです。

「高福祉高負担」か「低福祉低負担」か

